

К ВОПРОСУ О МЕТОДАХ КРИМИНАЛИСТИКИ

М.В. Федончук

Несмотря на достаточно большое количество работ, посвященных общей теории криминалистики, в настоящее время среди ученых нет единого подхода к определению, содержанию и классификации методов криминалистики, применению криминалистических знаний как в правоохранительной деятельности, так и в иных сферах.

Вопрос о методах криминалистики продолжает оставаться актуальным, поскольку криминалистика: во-первых, является прикладной наукой; во-вторых, имеет комплекс-

ный характер; в-третьих, аккумулирует в себе наилучшие достижения других наук (химии, физики, биологии и т.д.) и использует их в целях обнаружения и фиксации следов преступления, раскрытия и расследования преступлений, выявления лиц, их совершивших, розыска людей, предметов и т.д.

Особую роль для криминалистики как науки, так и практической деятельности, имеют методы анализа, распознавания, моделирования и прогнозирования, которые являются, с одной стороны, общенаучными методами познания, а с другой – специальными криминалистическими методами, с помощью которых криминалистика исследует как реальные объекты (человек, предметы, следы и др.), так и идеальные (отраженные в сознании).

Криминалистика не стоит на месте, это постоянно развивающаяся наука. В последнее время ученые все чаще ищут новые аспекты и возможности использования достижений криминалистики в различных сферах юридической деятельности. Как показывает практика, криминалистические знания могут успешно использоваться не только в уголовном процессе, судебно-экспертной деятельности и оперативно-розыскной деятельности, но и в любой другой правотворческой и правоприменительной деятельности.

Так, Н.П. Яблоков полагает, что технико-тактический и технолого-методический арсенал криминалистики может эффективно использоваться в деятельности процессуального характера (гражданского, арбитражного и административного процессов), правовые нормы которых в определенной мере сродни уголовно-процессуальным нормам, а также в иной деятельности практикующих юристов (адвокатов, нотариусов, частных детективов и др.) [1, с. 11].

М.В. Жижина указывает на тенденцию к расширению

предмета криминалистики, которая подтверждается разработкой новых теорий, в частности, касающихся тактики профессиональной защиты, разработки организационных и тактических основ судебного следствия, в том числе тактики деятельности суда, государственного обвинителя и др. [2, с. 4].

Т.Д. Телегина считает, что одновременно необходимо исследовать возможности применения криминалистических рекомендаций не только в правоохранительной деятельности, но и при разрешении гражданско-правовых конфликтов и в других отраслях права [3, с. 57].

Кроме того, широкие возможности криминалистики, ее постоянно расширяющийся потенциал позволяют внедрять специальные криминалистические знания как в законотворческую деятельность в целом, так и использовать их в процессе проведения криминологической экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в частности.

Вместе с тем А.А. Голованов справедливо отмечает, что механически переносить весь спектр криминалистических знаний в ту или иную сферу правоприменительной деятельности нельзя – требуется определенная адаптация. При этом следует иметь в виду, что содержание криминалистики, как и любой области научного знания, нуждается в определенном упорядочении [4, с. 62].

Изложенное свидетельствует о необходимости разработки криминалистического учения о применении специальных криминалистических знаний в иных сферах, непосредственно не связанных с криминалистикой. Применительно к проведению криминологической экспертизы нормативных правовых актов и их проектов основными направлениями разработки этого учения являются: 1) моделирование и прогнозирование преступлений; 2) модели-

рование криминальной обстановки; 3) моделирование отдельных элементов состава преступления (составов преступлений), признаков конкретной группы преступлений; 4) моделирование связей между отдельными элементами состава преступления (составов преступлений); 5) моделирование следов преступлений и лиц, их совершивших; 6) моделирование обстоятельств и условий, способствующих совершению преступлений.

Литература:

1. *Яблоков, Н.П.* Роль криминалистики в правоприменительной деятельности и практике подготовки юристов широкого профиля / Н.П. Яблоков // Вестник криминалистики. – 2008. – Вып. 1(25). – С. 10-15.

2. *Жижина, М.В.* Предмет криминалистики: история развития и современные представления / М.В. Жижина // Эксперт-криминалист. – 2011. – № 2. – С. 2-4.

3. *Телегина, Т.Д.* Развитие представлений о предмете криминалистики как науки и учебной дисциплины / Т.Д. Телегина // Вестник криминалистики. – 2010. – Вып. 4(36). – С. 51-57.

4. *Голованов, А.А.* Современные представления о предмете, объекте и системе криминалистической науки / А.А. Голованов // Вестник криминалистики. – 2010. – Вып. 4(36). – С. 60–63.